



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: St-92/2012-400

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sucu tog suda Tomislavu Jurlini, u stečajnom postupku stečajnog dužnika MUŠIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 21643614374, Zadar, Ulica Stjepana Radića 42/c, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Čoga iz Zagreba, dana 13. studenog 2024.,

riješio je

I. Stalnom sudskom vještaku za ekonomiju, računovodstvo, grane financije i računovodstvo Maji Kostijal, dipl. oec. iz Smokovića, Smoković 94, OIB:36477913554, odmjerava se iznos od 5.222,61 eura bruto, na ime nagrade za podnošenje pisanog nalaza i mišljenja sukladno obračunu iste od 20. svibnja 2024., uvećano za naknadu troškova u iznosu od 35,98 eura.

II. Isplata iznosa iz točke I. izreke ovog rješenja izvršit će se iz sredstava stečajnog dužnika, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-92/2012-366 od 25. rujna 2023. određeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje radi kontrole i nadzora rada stečajnog upravitelja Milana Ljubičića iz Paga, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MUŠIĆ d.o.o. u stečaju, Zadar i to za razdoblje od dana otvaranja stečajnog postupka pa do dana dostave nalaza i mišljenja vještaka.

2. Vještačenje je povjereno Maji Kostijal, dipl. oec. iz Smokovića, Smoković 94, OIB:36477913554, stalnom sudskom vještaku za ekonomiju, računovodstvo, grane financije i računovodstvo koja je 22. svibnja 2024. u spis predmeta dostavila pisani nalaz i mišljenje.

3. Sudski vještak Maja Kostijal dipl. oec je 22. svibnja 2024. u spis predmeta dostavila i specifikaciju troškova uz račun broj 04/2024 od 20. svibnja 2024., a kojim potražuje nagradu na ime izrade pisanog nalaza i mišljenja u iznosu od 5.222,61 eura neto, te naknadu troškova u iznosu od 35,98 eura.

4. Odredbom čl. 256. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP) koja se primjenjuje u konkretnom stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017 i 36/2022), propisano je da vještak ima pravo na naknadu putnih troškova i troškova za prehranu i prenoćište, na naknadu izmakle zarade i troškova vještačenja te pravo na nagradu za obavljeno vještačenje, te da će se u pogledu naknade troškova i nagrade vještaka na odgovarajući način primjenjivati odredbe čl. 249. st. 2. i 3. ZPP-a.

5. Pitanje određivanja nagrade i naknade troškova stalnim sudskim vještacima regulirano je i Pravilnikom o stalnim sudskim vještacima (Narodne novine broj: 38/2014, 123/2015 i 29/2016- dalje: Pravilnik) te Cjenikom naknade i nagrade stalnih sudskih vještaka (dalje: Cjenik) koji čini sastavni dio predmetnoga Pravilnika. Tako prilikom odmjeravanja visine naknade troškova i nagrade za obavljeno vještačenje, sud može priznati naknadu samo onih troškova za koje je vještak dokazao da ih je imao, ali i to sukladno Pravilniku s tim da vrijednost boda na temelju čl. 24. st. 2. Pravilnika iznosi 2,00 kune. Budući Cbr. 2. toč. 5. Cjenika propisuje da vještak ima pravo na nagradu na ime izrade nalaza i mišljenja u rasponu od 150 do 4.000 bodova sud ocjenjuje da je postavljena stavka iz računa navedenog stalnog sudskog vještaka obrazložena i pravilno postavljena u skladu s naprijed citiranim odredbama ZPP-a, Pravilnika i Cbr. 2. toč. 5. Cjenika stoga je temeljem čl. 256. ZPP-a zahtjev vještaka trebalo prihvatiti kao osnovan u cijelosti te donijeti odluku kao pod točkom I. izreke ovoga rješenja.

6. U konkretnom slučaju stalni sudski vještak podnio je zahtjev za određivanjem joj nagrade na ime obavljenog vještačenja u iznosu od ukupno 5.222,61 eura bruto, dok je na ime naknade troškova zatražila iznos od 35,98 eura, a koji troškovi su istoj nastali na ime fotokopiranja/printanja i koje troškove je dokumentirala računom. Cijeneći opseg vještačenja, a posebno činjenicu da se nalaz i mišljenje odnosi na razmjerno dugotrajan vremenski period u kojem je izvršen značajan broj financijskih radnji i aktivnosti, sud smatra zatraženi iznos nagrade vještakinji primjerenim. složenosti i opsegu izvršenog posla, a pri čemu je zatražena naknada troškova koji su dokumentirani ispravama, a radi čega je sud zahtjev vještakinje prihvatio i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 13. studenog 2024.

Sudac
Tomislav Jurlina

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave

rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stalnom sudskom vještaku Maji Kostijal, odmah i nakon pravomoćnosti, putem e-Komunikacije
- stečajnom upravitelju Tomislavu Čogi, odmah, uz obračun nagrade i troškova vještaka, i nakon pravomoćnosti, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086f-0ed04**

Kontrolni broj: **050bd-22610-30ff0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.